



# *Università degli Studi di Messina*

---

## **Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali**

---

### Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria

Messina, 17 ottobre 2023

Su convocazione ed in presenza del Coordinatore del CdLM in Odontoiatria e Protesi Dentaria Prof. Giuseppe Lo Giudice, si riunisce quest'oggi alle ore 13.00, il Gruppo AQ al fine di redigere la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) in accordo con le Linee guida per l'accREDITamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (linee guida AVA 3.0 – Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023).

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale viene redatta secondo le indicazioni dal decreto Autovalutazione, valutazione, accREDITamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio.

Sono presenti i componenti del gruppo AQ: Prof Giuseppe Lo Giudice, il Prof Gabriele Cervino, la Prof.ssa Angela Militi, il Dott. Giuseppe Renzo, lo studente Andrea Giovanni Randisi.

In apertura il coordinatore presenta i dati che descrivono le performance del CdLM in Odontoiatria e Protesi Dentaria relativi all'anno 2022 come da scheda del corso di studio dati al 30/09/2023

La disamina critica dei parametri di valutazione presi in considerazione unitamente ai commenti sui parametri considerati ha permesso l'elaborazione della scheda di Monitoraggio Annuale AA 2022/23, che viene allegata la presente verbale, divenendone parte integrante.

Prof Giuseppe Lo Giudice

Prof Gabriele Cervino

Prof Angela Militi

Dott. Giuseppe Renzo

Studente Andrea Giovanni Randisi

## **CdLM in Odontoiatria e Protesi Dentaria**

### **Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 relativa all'Anno Accademico 2022-23 Indicatori aggiornati al 30/09/2023**

#### **1C00a      AVVII DI CARRIERA AL PRIMO ANNO (LMCU)**

*1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020.-2021)*

L'indicatore rispetto all'anno precedente l'indicatore appare in flessione (23 Vs 47).

La stessa valutazione vale rispetto ai due anni precedenti (33 Vs 36,41,47) mentre è superiore al 2018

*2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare simile (23 Vs 25)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare simile (23 Vs 26,5)

Questa valutazione vale anche analizzando le tendenze degli ultimi tre anni

#### **ANALISI**

I riscontri negativi sono legati ai ritardi con cui vengono effettuate le immatricolazioni legate agli scorrimenti che proseguono, soprattutto nell'ultimo periodo, nel corso dell'AA e in alcuni casi negli anni successivi seppure a regime la numerosità degli iscritti raggiunge il numero programmato.

#### **1C00b      Immatricolati puri (LMCU)**

*1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020.-2021)*

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in aumento (11 Vs 9).

La valutazione dell'indice rispetto ai tre anni precedenti (11 Vs 9-9-13) appare in costante aumento.

*2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore rispetto agli atenei dell'area geografica (11 Vs 10,5)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare lievemente inferiore (11 Vs 14,4)

Il raffronto dei dati degli ultimi tre anni mostra un netto miglioramento.

#### ANALISI

I dati sono in miglioramento rispetto ai riscontri degli anni precedenti. Questo fatto porta il nostro CdL a superare la media dell'area geografica di riferimento e a ridurre la differenza rispetto alla media nazionale..

Il dato appare legato all'attrattività del CdS in considerazione che la richiesta di immatricolazioni è migliorata e in occasione del bando di Ateneo per anni successivi al primo le richieste di immatricolazione superano di gran lunga i posti offerti a bando.

#### ***iC00d***      ***ISCRITTI (LMCU)***

*1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019.-2020-2021)*

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in leggera diminuzione (221 Vs 236).

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (221 Vs 196-203-236) mostra che la diminuzione è solo rispetto all'anno precedente.

*2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare superiore (221 Vs 194,6)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare

significativamente superiore (221 Vs 186,0)

Il raffronto dei dati degli ultimi tre anni mostra un progressivo miglioramento delle performances del Cdl ove si eccettuino i confronti con l'anno precedente.

#### ANALISI

Il dato evidenzia come l'attrattività del CdS è migliore rispetto all'area geografica e alle medie degli Atenei Nazionali. Il trend del numero degli iscritti è positivo.

#### ***iC00e***      ***ISCRITTI REGOLARI AI FINI DEL CSTD (LMCU)***

*1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019.-2020-2021)*

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in leggera diminuzione (193 Vs 216).

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (193 Vs 189-198-216) mostra che l'indicatore è sostanzialmente stazionario.

*2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare significativamente superiore (193 Vs 164,4)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare superiore (193 Vs 163,8)

Il raffronto dei dati degli ultimi tre anni mostra un costante superamento delle medie di riferimento degli Atenei di area e nazionali a conferma della bontà del percorso formativo che si conclude nei tempi previsti.

#### ANALISI

L'indice è, malgrado la lieve flessione dell'ultimo anno, sempre superiore agli indici degli Atenei dell'area di riferimento e nazionali.

La quota di studenti ancora iscritti oltre la legale durata del corso è implementabile con il miglioramento del sistema di tutoraggio che favorisce la regolarità degli studi degli studenti.

***iC00f***      ***ISCRITTI REGOLARI AI FINI DEL CSTD, IMMATRICOLATI  
PURI AL CDS IN OGGETTO (LMCU)***

*1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019.-2020-2021)*

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare di fatto sovrapponibile (37 Vs 38).

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (37 Vs 53-41-38) mostra una diminuzione.

*2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare inferiore (37 Vs 45,1)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (37 Vs 61,9)

Il raffronto dei dati degli ultimi tre anni mostra una costante differenza negativa più accentuata rispetto agli Atenei nazionali.

**ANALISI**

L'indice potrebbe essere legato ai problemi persistenti sull'attività didattica nei tirocini pratici professionalizzanti. L'indice è costantemente inferiore a quello di altri atenei. Appare evidente la necessità di stimolare coinvolgendo gli studenti nelle attività formative pratiche che devono essere implementate.

È necessario migliorare il sistema di tutoraggio per favorire la regolarità degli studi degli studenti

***iC00g***      ***LAUREATI (LMCU) ENTRO LA DURATA NORMALE DEL CORSO\****

*1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019.-2020-2021)*

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare raddoppiato (23 Vs 12).

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (23 Vs 20-23-12) mostra un aumento rispetto all'ultimo anno.

2. *Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato del nostro CdL appare migliore (23 Vs 12,5)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (23 Vs 15,9)

ANALISI

La positività dell'andamento degli indici è riscontro oggettivo degli sforzi condotti nell'ultimo periodo post-pandemico rivolti al miglioramento dell'organizzazione del CdL.

**iC00h LAUREATI (LMCU)**

1. *Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019.-2020-2021)*

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare più che raddoppiato (28 Vs 13).

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (28 Vs 34-30-13) mostra un riallineamento rispetto agli anni precedenti.

2. *Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare significativamente migliore (28 Vs 21,9)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare migliore (28 Vs 23,8)

ANALISI

La positività dell'indice potrebbe essere legata alla numerosità degli studenti del VI anno aumentati per l'espansione della offerta formativa sostanzialmente coperta da un aumento delle iscrizioni.

Appare, comunque, necessario migliorare il sistema reclutamento (seppure non di pertinenza del CdL) per favorire la regolarità degli studi degli studenti.

## ***Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)i***

### **iC01. PERCENTUALE DI STUDENTI ISCRITTI ENTRO LA DURATA NORMALE DEI CDS CHE ABBIANO ACQUISITO ALMENO 40 CFU NELL’A.S.**

*1. Indicatore rispetto all’AA precedente (2021 Vs 2020) e rispetto ai tre AA precedenti (2021 Vs 2018-2019-2020)*

L’indicatore rispetto all’anno precedente appare in diminuzione (53,2% Vs 56,6%).

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (53,2% Vs 69,1%-71,4%-56,6%) mostra una netta diminuzione rispetto agli ultimi anni.

*2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell’area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2021 Vs 2021)*

Rispetto agli indicatori riferiti all’area geografica di riferimento il dato appare sovrapponibile (53,2% Vs 53,4%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (53,2% Vs 64,3%)

#### **ANALISI**

Tale indicatore, che valuta la regolarità nelle progressioni di carriera nel 2021 subisce l’impatto residuale, nel corso di studi, dell’effetto della pandemia, che ha avuto un impatto negativo sull’apprendimento delle discipline di base e soprattutto sulle professionalizzanti ad alta componente didattica di tipo pratico. Incide, inoltre, la messa a regime del sistema di ammissione agli anni successivi al primo di studenti di altri atenei che hanno difficoltà a recuperare materie e crediti non acquisiti nel loro precedente CdS.

### **iC02. Percentuale di laureati (LMCU) entro la durata normale del corso.**

Indicatore rispetto all’AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (82,1% Vs 92,3%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (82,1% Vs 58,8%-76,7%-92,3%) mostra miglioramento rispetto agli anni della pandemia e un peggioramento rispetto agli ultimi anni.

*1. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (82,1% Vs 57,2%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare superiore (82,1% Vs 66,6%)

#### ANALISI

Il valore dell'indicatore 2022 è stato nettamente migliore rispetto al valore medio dell'area geografica di riferimento e alla media degli atenei italiani.

La capacità di formazione del Cdl, malgrado le difficoltà derivanti dalla pandemia già precedentemente evidenziate, sicuramente ha consentito questo risultato lusinghiero.

Incide, tuttavia, la messa a regime del sistema di ammissione agli anni successivi al primo di studenti di altri atenei che hanno difficoltà a recuperare materie e crediti non acquisiti nel loro precedente CdS. Questa difficoltà ha nell'immediato un effetto sommatorio nel corso del tempo.

Appare necessario individuare, è già il Corso ha messo in atto azioni correttive, un percorso specifico per consentire il migliore recupero possibile agli studenti provenienti dall'estero.

#### **iC02bis. Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso**

*1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)*

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in crescita (96,4% Vs 92,3%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (96,4% Vs 88,2-86,7%-92,3%) mostra miglioramento rispetto agli ultimi anni.

2. *Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (96,4% Vs 81,4%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare superiore (96,4% Vs 86,3%)

ANALISI

Il valore dell'indicatore è stato nettamente migliore rispetto al valore medio dell'area geografica di riferimento e alla media degli atenei italiani.

La capacità di formazione del Cdl, malgrado le difficoltà derivanti dal sistema di ammissione agli anni successivi al primo di studenti di altri atenei permette con una lieve dilatazione dei tempi del percorso formativo di recuperare i gap.

Evidentemente l'azione intrapresa dal CLMOPD , consente il migliore recupero possibile agli studenti in ritardo.

**iC03. Percentuale di iscritti al primo anno (LMCU) provenienti da altre Regioni.**

1. *Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)*

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in lievissima decrescita (26,1% Vs 27,7%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (26,1% Vs 33,3%-34,1%-27,7%) mostra una decrescita rispetto agli ultimi anni.

2. *Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare peggiore (26,1% Vs 33,2%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (26,1% Vs 45,3)

ANALISI

Il valore dell'indicatore è stato peggiore rispetto all'anno precedente e rispetto al valore medio dell'area geografica di riferimento ed è inferiore rispetto alla media degli atenei italiani. La capacità di attrazione del Cdl è diminuita per il concorso di fattori esterni quali l'ampliamento della offerta formativa programmata a livello nazionale la tardiva definizione della composizione della coorte del I anno.

Sicuramente, implementare l'offerta formativa pratica quale l'attività di tirocinio è fondamentale per riuscire a competere efficacemente con gli altri Atenei. Il miglioramento dell'offerta in questo ambito è indispensabile. L'occasione offerta dal transito a laurea abilitante e un possibile reclutamento di tutor didattici per l'effettuazione dei tirocini su paziente appare la soluzione di riferimento per migliorare la criticità evidenziata

**iC05. Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per l'area medico-sanitaria**

1. *Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)*

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in lieve decrescita (3,9% Vs 4,5%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (3,9% Vs 4,1%-4,2%-4,5%) mostra una sostanziale stabilità.

2. *Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (3,9% Vs 3,3%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare migliore (3,9% Vs 3,2)

**ANALISI**

Il valore dell'indicatore è stato peggiore rispetto all'anno precedente ed è superiore rispetto al valore medio dell'area geografica di riferimento e alla media degli atenei italiani.

Il peggioramento relativo è legato alla all'aumento della numerosità degli studenti legata all'aumento dell'offerta formativa del CLMOPD ed al parallelo diminuzione del docenti MED/28 che nell'anno passato sono diminuiti per varie ragioni di due unità. Il dato potrà essere implementato da un futuro ulteriore reclutamento di docenti del corso di studi, e segnatamente docenti del settore MED 28 per migliorare anche le attività di tirocinio clinico.

### **iC07. Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area medico-sanitaria**

1. *Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)*

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in lieve decrescita (82,6% Vs 88,2%)  
La valutazione (82,6% Vs 92,3%-94,1%-88,2%) mostra una riduzione rispetto agli ultimi tre anni.

2. *Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare lievemente peggiore (82,6% Vs 85,3%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (82,6% Vs 90,1%)

#### **ANALISI**

Il valore dell'indicatore è inferiore rispetto agli anni precedenti e rispetto al valore medio dell'area geografica di riferimento e alla media degli atenei italiani.

Il dato risente dell'aumento della numerosità dei laureati e della situazione socioeconomica del territorio che è attualmente depresso e che pertanto richiede un minor numero di prestazioni. È necessario favorire l'integrazione tra le componenti pubbliche e private del SSR.

### **iC07BIS Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LMCU)**

*1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)*

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare sovrapponibile (82,6% Vs 82,4%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (82,6%Vs 92,3%-94,1%-82,4%) mostra un miglioramento solo rispetto all'anno passato.

*2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare lievemente peggiore (82,6% Vs 83,9%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (82,6% Vs 88,3%)

#### ANALISI

Il valore dell'indicatore è stabile rispetto all'anno precedente ma è inferiore rispetto agli anni precedenti e al valore medio dell'area geografica di riferimento e alla media degli atenei italiani.

Il dato in lieve ripresa è legato all'andamento locale del mercato del lavoro, che in odontoiatria è essenzialmente di tipo libero professionale, e alla presenza di scuole di specializzazione di nuova istituzione che ritardano l'effettivo inizio ufficiale dell'attività lavorativa.

#### **iC07TER Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto**

*1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)*

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in crescita (86,4% Vs 82,4%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (86,4%Vs 92,3%-93,1%-82,4) mostra un miglioramento.

*2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media*

*degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)*

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare lievemente peggiore (86,4% Vs 88,8%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (86,4% Vs 92,2%)

#### ANALISI

Il valore dell'indicatore è superiore rispetto all'anno precedente ma inferiore rispetto al valore medio dell'area geografica di riferimento e alla media degli atenei italiani.

Il dato risente della situazione socioeconomica del territorio che è attualmente depresso e che pertanto richiede un minor numero di prestazioni.

Possono essere proposte iniziative per implementare le acquisizioni di nozioni di terapia innovative quali ad esempio l'odontoiatria digitale per favorire l'inserimento nel mondo professionale.

Il miglioramento rispetto all'anno precedente conferma l'analisi precedentemente effettuata e valorizza le azioni svolte nel corso dell'ultimo anno

#### **iC08. Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento.**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare uguale (100%% Vs 100%)

Uguale la valutazione rispetto ai tre anni precedenti (100%)

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2021)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (100% Vs 96,3%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare superiore (100% Vs 97,6%)

## ANALISI

Il valore dell'indicatore è stabile e virtuoso e non richiede alcun intervento.

### ***Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)***

#### **iC10. Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso.**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2021 Vs 2020) e rispetto ai tre AA precedenti (2021 Vs 2018-2019-2020)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (33,9% Vs 0,9%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (33,9%Vs 6,0%-18,6%-0,9%) mostra un peggioramento rispetto agli ultimi due anni.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2021 Vs 2021)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare peggiore (33,9% Vs 15,9%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (33,9% Vs 10,4%)

## ANALISI

Il valore dell'indicatore è nettamente inferiore rispetto all'anno precedente e con minore divario rispetto al valore medio dell'area geografica di riferimento e alla media degli atenei italiani.

Il dato risente della situazione pandemica che ha limitato fortemente gli spostamenti degli studenti.

Sono state effettuati, nel corso dell'anno, una serie di interventi per facilitare il processo di internazionalizzazione e favorire il riconoscimento reciproco dei crediti che dovranno essere verificati nella prossima revisione della scheda SUA

#### **iC11. Percentuale di laureati (LMCU) entro la durata normale del corso che**

### **hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in netta decrescita (260,9% Vs 0,0%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (260,9%Vs 50,0%-87,0%-0,0%) mostra un peggioramento ed è uguale a tre anni prima.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare peggiore (260,9% Vs 135,0%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (260,9 Vs 86,5%)

#### **ANALISI**

Il valore dell'indicatore è inferiore rispetto all'anno precedente e rispetto al valore medio dell'area geografica di riferimento e alla media degli atenei italiani. Il dato risente della scarsa numerosità del denominatore.

Il periodo preso in considerazione si riferisce a quello della pandemia da COVID-19. Pertanto, l'impatto della pandemia ha ridotto significativamente la mobilità studentesca e la possibilità di acquisire i CFU. Sono state già attuate delle misure per migliorare le performance relative a questo indicatore.

### **iC12. Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in crescita (0,0% Vs 63,8%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (0,0 Vs 0,0 0,0 63,8)

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media

degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (0,0% Vs 49,2%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare superiore (0,0% Vs 119,0%)

#### ANALISI

Il valore dell'indicatore è stato significativamente superiore rispetto all'anno precedente e rispetto al valore medio dell'area geografica di riferimento e alla media degli atenei italiani.

Il miglioramento del dato è legato all'efficacia del Bando per l'iscrizione ad anni successivi al primo che comunque obbliga molti studenti ad effettuare esami di discipline previste per il primo anno.

### ***Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)***

#### **iC13. Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2021 Vs 2020) e rispetto ai tre AA precedenti (2021 Vs 2018-2019-2020)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (78,1% Vs 32,6%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (78,1% Vs 56,9%-81,4%-32,6%) mostra un peggioramento.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2021 Vs 2021)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare

peggiore (78,1% Vs 70,8%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (78,1% Vs 74,6%)

#### ANALISI

Il valore dell'indicatore è inferiore rispetto all'anno precedente e rispetto al valore medio dell'area geografica di riferimento e alla media degli atenei italiani.

Il dato risente della situazione pandemica che ha limitato fortemente gli spostamenti degli studenti.

Lo scorrimento delle graduatorie determina una criticità legata al ritardo con cui cominciano le lezioni. Inoltre, gli studenti vengono immatricolati nel corso dell'anno accademico e pertanto hanno difficoltà a maturare le competenze richieste e acquisire CFU. È stato attivato un sistema di registrazione delle lezioni per consentire, agli studenti che non hanno potuto frequentare, di fruire on-line dei contenuti didattici. Ci aspettiamo nei prossimi anni una normalizzazione dell'indicatore.

#### **iC14. Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2021 Vs 2020) e rispetto ai tre AA precedenti (2021 Vs 2018-2019-2020)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (100,0% Vs 22,2%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (100,0% Vs 66,7%-76,9%-22,2%) mostra un peggioramento.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2021 Vs 2021)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare peggiore (100,0% Vs 81,9%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (100,0% Vs 85,3%)

#### ANALISI

Va segnalata l'esigua numerosità su cui è stato calcolato il dato.

L'indicatore è diminuito rispetto all'anno precedente al dato medio dell'area geografica di riferimento. Il dato è inferiore rispetto anche al valore medio registrato degli atenei italiani.

Il sistema dello scorrimento permette a studenti poco motivati di rimanere iscritti al CdS volendo proseguire gli studi in Medicina e Chirurgia. La possibilità di iscriversi al secondo anno del CdS in Medicina e Chirurgia e le competenze acquisite nel corso del 2° anno determinano questo dato.

Al fine di migliorare questo indicatore sarebbe necessario informare il più possibile gli studenti del primo anno circa le potenzialità del CdS, favorendone la permanenza.

### **iC15. Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2021 Vs 2020) e rispetto ai tre AA precedenti (2021 Vs 2018-2019-2020)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (88,9% Vs 22,2%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (88,9% Vs 66,7%-76,9%-22,2%) mostra un peggioramento.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2021 Vs 2021)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare peggiore (88,9% Vs 76,8%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (88,9% Vs 81,3%)

### **ANALISI**

Va segnalata l'esigua numerosità su cui è stato calcolato il dato che determina dati uguali all'indicatore precedente.

La flessione dell'indicatore dipende dalle considerazioni già fatte nei commenti dei due indicatori precedenti, e le azioni correttive sono sovrapponibili.

### **IC15 BIS . Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno \*\***

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2021 Vs 2020) e rispetto ai tre AA precedenti (2021 Vs 2018-2019-2020)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (88,9% Vs 22,2%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (88,9% Vs 66,7%-76,9%-22,2%) mostra un peggioramento.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2021 Vs 2021)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare peggiore (88,9% Vs 76,8%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (88,9% Vs 81,5%)

#### ANALISI

Va segnalata l'esigua numerosità su cui è stato calcolato il dato. Che determina dati uguali all'indicatore precedente.

La flessione dell'indicatore dipende dalle considerazioni già fatte nei commenti dei due indicatori precedenti, e le azioni correttive sono sovrapponibili.

#### **iC16 . Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2021 Vs 2020) e rispetto ai tre AA precedenti (2021 Vs 2018-2019-2020)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (66,7% Vs 11,1%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (66,7% Vs 16,7%-69,2%-11,1) mostra un peggioramento.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2021 Vs 2021)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare peggiore (66,7% Vs 58,0%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore

(66,7% Vs 63,6%)

#### ANALISI

Va segnalata l'esigua numerosità su cui è stato calcolato il dato.

La flessione dell'indicatore dipende dalle considerazioni già fatte nei commenti degli indicatori precedenti, e le azioni correttive sono sovrapponibili.

#### **iC16 BIS. PERCENTUALE DI STUDENTI CHE PROSEGUONO AL II ANNO NELLO STESSO CORSO DI STUDIO AVENDO ACQUISITO ALMENO 2/3 DEI CFU PREVISTI AL I ANNO**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2021 Vs 2020) e rispetto ai tre AA precedenti (2021 Vs 2018-2019-2020)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (66,7% Vs 11,1%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (66,7% Vs 16,7%-69,2%-11,1%) mostra un peggioramento.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2021 Vs 2021)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare peggiore (66,7% Vs 58,0%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (66,7% Vs 63,6%)

#### ANALISI

Va segnalata l'esigua numerosità su cui è stato calcolato il dato (1).

La flessione dell'indicatore dipende dalle considerazioni già fatte nei commenti degli indicatori precedenti, e le azioni correttive sono sovrapponibili.

#### **iC17. Percentuale di immatricolati (LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2021 Vs 2020) e rispetto ai tre AA precedenti (2021 Vs 2018-2019-2020)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (100,0% Vs 89,5%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (100,0% Vs 70,0%-80,0%-89,5%)

mostra un miglioramento.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2021 Vs 2021)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (100,0% Vs 69,9%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare superiore (100,0% Vs 75,4%)

#### ANALISI

Il dato mostra come i laureati del Cdl entro un anno conseguono in grande numero la laurea.

È opportuno con l'uso di tutor dedicati aumentare il numero degli studenti che si laureino in corso.

#### **iC18. Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (66,7% Vs 69,2%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (66,7% Vs 75,8%-76,9%-69,2%) mostra un peggioramento.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (66,7% Vs 57,4%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (66,7% Vs 67,2%)

#### ANALISI

L'indicatore, migliorato, mostra un valore in linea rispetto al dato medio dell'area geografica di riferimento e rispetto al valore medio registrato degli atenei italiani.

Come per altri indicatori, considerando l'importanza della componente professionalizzante è opportuno, con l'uso di tutor dedicati, aumentare le attività pratiche.

**iC19. Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (86,5% Vs 84,5%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (86,5% Vs 90,9%-88,9%-84,5%) mostra un peggioramento.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (86,5% Vs 74,6%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare superiore (86,5% Vs 70,7%)

**ANALISI**

L'indicatore è migliorato ma considerato l'aumento degli studenti richiede comunque la programmazione di un ulteriore aumento del numero dei docenti.

**iC19BIS . Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata.**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (92,9% Vs 94,4%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (92,5% Vs 95,4%-98,0%-94,4%) mostra un miglioramento solo rispetto a tre anni addietro.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare

migliore (92,9% Vs 82,5%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare migliore (92,9% Vs 77,2%)

#### ANALISI

L'indicatore è migliorato per l'apporto degli RTB reclutati. La programmazione deve prevedere il reclutamento di figure sovrapponibili considerato il miglioramento degli indici prodotto.

#### **iC19TER. Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare uguale (98% Vs 98%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (98% Vs 99,4%-98%-98%) è pressochè sovrapponibile .

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (98% Vs 86,8%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare migliore (98% Vs 81,2%)

#### ANALISI

L'indicatore è migliorato per l'apporto degli RTB A e B reclutati. La programmazione deve prevedere il reclutamento di figure sovrapponibili considerato il miglioramento degli indici prodotto.

#### **INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE**

#### **iC21. Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema**

## **universitario al II anno.**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2021 Vs 2020) e rispetto ai tre AA precedenti (2021 Vs 2018-2019-2020)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (100,0% Vs 77,8%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (100,0% Vs 100,0%-100,0%-77,8%) è inferiore

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2021 Vs 2021)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare peggiore (100% Vs 97,1%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (100% Vs 97,3%)

### **ANALISI**

Il dato deriva dall'immatricolazione di studenti lavoratori che non avevano la possibilità di frequentare come richiesto i corsi.

## **iC22. Percentuale di immatricolati (LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2021 Vs 2020) e rispetto ai tre AA precedenti (2021 Vs 2018-2019-2020)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in crescita (90% Vs 100%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (90% Vs 80%-89,5%-100%) mostra un miglioramento.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2021 Vs 2021)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare peggiore (90% Vs 64,4%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare superiore (100% Vs 68,9%)

### **ANALISI**

Il dato mostra come i laureati del Cdl conseguono in grande numero la laurea.

Non è necessario alcun tipo di intervento

### **iC23. Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo.**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2021 Vs 2020) e rispetto ai tre AA precedenti (2021 Vs 2018-2019-2020)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in netta decrescita (0% Vs 11,1%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (0% Vs 33,1%-23,1%-11,1%) mostra un miglioramento solo rispetto a tre anni addietro.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2021 Vs 2021)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (0% Vs 9,4%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare superiore (0% Vs 6,2%)

### **ANALISI**

Il dato nella variabilità determinata dal numero di studenti (1) mostra una scarsa propensione a cambiare CdS nell'ambito dell'Ateneo

Il dato relativo all'anno 2020 è in linea con quelli di altri atenei e non richiede interventi

### **iC24. Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni.**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2021 Vs 2020) e rispetto ai tre AA precedenti (2021 Vs 2018-2019-2020)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in netta decrescita (0% Vs 5,3%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (0% Vs 30%-20%-5,3%) mostra una diminuzione.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2021 Vs 2021)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare

inferiore (0% Vs 20,4%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare inferiore (0% Vs 19%)

#### ANALISI

Il dato nella variabilità determinata dal numero di studenti esiguo evidenzia come gli abbandoni siano numericamente limitati.

Il dato è negativo nel confronto con le medie degli altri Atenei italiani. La prosecuzione degli studi va incentivata favorendo la conoscenza degli aspetti innovativi delle discipline e l'attività pratica.

### ***INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ***

#### **iC25. Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS. studio.**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in decrescita (96,3% Vs 84,6%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (96,3% Vs 93,9%-92,3%-84,6) mostra un peggioramento.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (96,3% Vs 87,2%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare sovrapponibile (96,3% Vs 87,1%)

#### ANALISI

L'indicatore, seppure leggermente peggiorato nella valutazione locale, mostra un valore migliore rispetto al dato medio dell'area geografica di riferimento e simile al

valore medio registrato degli atenei italiani.

Il dato è spiegabile con l'assenza di un'efficace attività di tipo assistenziale esercitativa legata alla pandemia.

Andranno con la fine dell'emergenza riattivati tutti i punti di forza legati alla presenza che hanno dato ottimi risultati.

**iC26. Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in crescita (85,7% Vs 77,8%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (85,7% Vs 76,9%-73,1%-77,8%) mostra un miglioramento.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (85,7% Vs 70,4%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare leggermente inferiore (85,7% Vs 78,1%)

**ANALISI**

L'indicatore è migliorato rispetto all'anno precedente ed è superiore anche rispetto al dato medio dell'area geografica di riferimento. Appare lievemente inferiore rispetto al valore medio registrato per gli atenei italiani.

Il dato è spiegabile con la presenza di scuole di dottorato e di specializzazione e borse di studio e con l'attività di ricerca svolta dagli studenti nel corso degli studi che gli permette di partecipare alla formazione post-laurea.

Il dato dell'indicatore evidenzia la positiva azione in ambito formativo, anche post-laurea, svolta dal corpo docente del CLMOPD.

**iC26BIS . Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) -**

**laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in crescita (85,7% Vs 77,8%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (85,7% Vs 69,2%-61,5%-77,8%) mostra un miglioramento.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (85,7% Vs 68,9%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare lievemente inferiore (85,7% Vs 75,4%)

#### ANALISI

L'indicatore è migliorato rispetto all'anno precedente ed è superiore anche rispetto al dato medio dell'area geografica di riferimento. Appare lievemente inferiore rispetto al valore medio registrato per gli atenei italiani.

Il dato è spiegabile con la presenza di scuole di dottorato e di specializzazione e borse di studio e con l'attività di ricerca svolta dagli studenti nel corso degli studi che gli permette di partecipare alla formazione post-laurea.

Il dato dell'indicatore evidenzia la positiva azione in ambito formativo, anche post-laurea, svolta dal corpo docente del CLMOPD.

**iC26TER . Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto**

Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare in crescita (100% Vs 87,5%)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (100% Vs 90%-72,7%-87,5) mostra un miglioramento ad eccezione del secondo.

1. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (100% Vs 82,7%)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare lievemente inferiore (100% Vs 85,6%)

#### ANALISI

L'indicatore è migliorato rispetto all'anno precedente ed è superiore anche rispetto al dato medio dell'area geografica di riferimento. Appare in linea rispetto al valore medio registrato per gli atenei italiani.

Il dato è spiegabile con la presenza di scuole di dottorato e di specializzazione e borse di studio e con l'attività di ricerca svolta dagli studenti nel corso degli studi che gli permette di partecipare alla formazione post-laurea.

Il dato dell'indicatore evidenzia la positiva azione in ambito formativo, anche post-laurea, svolta dal corpo docente del CLMOPD.

### **INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE**

#### **iC27. Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)**

1. Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare leggermente migliore (8,6Vs 9,0)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (8,6 Vs 7,6-7,7-9,0) mostra un miglioramento rispetto agli ultimi due anni.

2. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media

degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare lievemente inferiore (8,6 Vs 8,7)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare lievemente peggiore (8,6 Vs 8,3)

#### ANALISI

L'indicatore è sostanzialmente stabile. Appare in linea rispetto al valore medio registrato per gli atenei dell'area geografica di riferimento e italiani.

Il dato è positivo considerato l'aumento del numero degli studenti legato all'aumento dell'offerta formativa del CLMOPD. Il dato potrà essere implementato da un futuro reclutamento di docenti del corso di studi.

#### **iC28. Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).**

Indicatore rispetto all'AA precedente (2022 Vs 2021) e rispetto ai tre AA precedenti (2022 Vs 2019-2020-2021)

L'indicatore rispetto all'anno precedente appare lievemente migliorato (10,0 Vs 11,9)

La valutazione rispetto ai tre anni precedenti (10,0 Vs 9,9-8,9-11,9) mostra un lieve miglioramento rispetto all'ultimo anno.

1. Indicatore rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica e alla media degli Atenei italiani. (2022 Vs 2022)

Rispetto agli indicatori riferiti all'area geografica di riferimento il dato appare migliore (10,0 Vs 7,7)

Rispetto agli indicatori riferiti alla media degli atenei italiani il dato appare superiore (10,0 Vs 7,8)

#### ANALISI

L'indicatore è positivo. Appare superiore rispetto al valore medio registrato per gli atenei dell'area geografica di riferimento e italiani.

Il dato è positivo considerato l'aumento del numero degli studenti legata all'aumento dell'offerta formativa del CLMOPD. Il dato potrà essere implementato da un futuro

reclutamento di docenti del corso di studi.

Nel complesso tutti gli indicatori hanno evidenziato un buono stato di salute del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria, il gruppo AQ continuerà a monitorare l'andamento degli indici al fine di mantenere nel tempo questa condizione. Al momento non si ravvisa la necessità di anticipare il riesame ciclico.

Va migliorata, in ogni caso, l'attrattività del Cdl seppure parte del problema sia rappresentato da studenti che restano prenotati in attesa di transitare in altri CdLM.